

П Р О Т О К О Л № 3
совещания директоров общеобразовательных учреждений

17 ноября 2021 г.

Присутствовали: директора муниципальных общеобразовательных учреждений - 100%

Повестка дня:

1. Об анализе результатов муниципального уровня регионального мониторинга по направлению 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся» за 2021 год.

Слушали:

По первому вопросу слушали Скворцову Н.Г., консультанта отдела общего и дополнительного образования УОиМП, которая познакомила присутствующих с анализом результатов муниципального уровня регионального мониторинга по направлению 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся» за 2021 год.

Система оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений города Касимова функционирует в соответствии с основными региональными требованиями и призвана обеспечить объективность и обоснованность выводов о качестве общего образования на основе анализа образовательных результатов. Развитие данного направления способствует повышению качества образования, служит информационным ресурсом для принятия обоснованных управленческих решений и развития эффективных управленческих практик на муниципальном и школьных уровнях.

Меры и мероприятия по реализации оценки качества подготовки обучающихся осуществлялись в соответствии с приказами министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 25.07.2021 года № 1016 «Об утверждении дорожной карты по реализации мероприятий региональной системы оценки качества образования по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» на территории Рязанской области», от 12.11.2021 № 1407 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования на территории Рязанской области по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» по следующим трекам:

1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся;
2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся;
3. Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся.

С учетом специфики муниципалитета при реализации мероприятий оценки качества подготовки обучающихся сбор информации в 2021 году осуществлялся посредством проведения и анализа результатов оценочных процедур: региональных мониторингов, федеральных оценочных процедур (ГИА-9, ГИА-11, ВПР) и международных сравнительных исследований качества образования (PISA(апробация)). В качестве дополнительных методов сбора информации выступали: опросные таблицы Excel и Google-формы, анализ документов (включая официальные сайты общеобразовательных организаций).

В соответствии с приказами реализованы следующие мероприятия:

- проведены федеральные оценочные процедуры (ГИА, ВПР);
- проведены региональные оценочные процедуры (на основе открытых электронных банков заданий (ИСРО РАО, РЭШ) по оценке функциональной грамотности проведены диагностические работы в 6-х классах всех ОУ);
- проведен анализ результатов по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (подготовлены итоговые приказы по результатам ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, итоговые информационно-аналитические справки по оценочным процедурам (ВПР, ГИА));

- проанализированы адресные рекомендации по результатам оценочных процедур регионального уровня;
- обеспечен контроль объективности проведения оценочных процедур в ОУ, в том числе в ОУ, результаты которых содержат признаки необъективности по итогам ВПР;
- проведены мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных учреждений;
- проведена информационно-разъяснительная работа по вопросам оценки качества образования с педагогами, обучающимися и их родителями;
- проведены индивидуальные консультации с ОУ, демонстрирующими низкие результаты в рамках оценочных процедур;
- проведена разъяснительная работа по повышению уровня позитивного отношения к объективности оценивания образовательных результатов;
- обеспечена работа общественных наблюдателей при проведении и проверки работ оценочных процедур;
- иные мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся.

Вывод об уровне эффективности принятых мер и проведенных мероприятий возможно сделать с учетом данных мониторинга показателей качества подготовки обучающихся.

По итогам регионального мониторинга по направлению 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся» проведен сопоставительный анализ результатов муниципального уровня (прилагается).

Учитывая положительную динамику показателей качества подготовки обучающихся по достижению планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (базового уровня), охвата обучающихся оценкой функциональной грамотности можно сделать вывод о том, что мероприятия по данным направлениям оказались эффективны.

В то же время, учитывая отрицательную динамику показателей качества подготовки обучающихся по достижению планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (высокого уровня), доли школ с необъективными результатами ВПР, соответствия уровня внешнего и внутришкольного оценивания можно сделать вывод о том, что мероприятия по данным направлениям оказались менее эффективны.

Таким образом, в 2022 году необходимо предусмотреть мероприятия, направленные на решение следующие задач:

- повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки;
- увеличение доли школ, в которых обеспечивается муниципальный контроль объективности при проведении и проверке работ оценочных процедур в школах;
- снижение доли общеобразовательных организаций с признаками необъективности по результатам ВПР;
- повышение уровня анализа и интерпретации результатов оценочных процедур;
- выравнивание результатов внешнего и внутришкольного оценивания;
- повышение уровня сформированности позитивного отношения к объективному оцениванию у педагогических работников образовательных организаций.

Решили:

1. Рекомендовать УОиМП обеспечить меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся Рязанской области:

- выявление на муниципальном уровне общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективных результатов;
- проведение профилактической работы с общеобразовательными организациями, имеющими признаки необъективных результатов;

- проведение разъяснительной работы с общеобразовательными организациями посредством очных семинаров с руководителями;

- проведение расчёта показателей школьного уровня по результатам федеральных и региональных оценочных процедур с целью получения актуальной, достоверной и объективной информации об уровне предметной и метапредметной подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

2. Рекомендовать руководителям общеобразовательных учреждений обеспечить меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся Рязанской области:

по треку «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»

организация видеонаблюдения на этапе проведения оценочных процедур и при проверке работ участников (при проведении ВПР по возможности),

недопущение конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур,

соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования;

привлечение независимых и общественных наблюдателей при проведении процедур оценки качества образования;

проведение родительских собраний по вопросам оценки качества подготовки обучающихся;

проведение информационной работы по вопросам проведения оценочных процедур и повышения объективности оценки образовательных результатов посредством официальных сайтов и социальных сетей;

проведение обучающих вебинаров и семинаров с педагогами по преодолению рисков получения необъективных результатов.

по треку «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся»

- мероприятия по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Роспотребнадзора.

- участие в региональном мониторинге опубликования на официальных сайтах общеобразовательных организаций графика проведения оценочных процедур;

- наличие объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой общеобразовательной организации;

- проведение каждой общеобразовательной организацией самообследования.

по треку «Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся»

- проведение расчёта показателей школьного уровня по результатам федеральных и региональных оценочных процедур с целью получения актуальной, достоверной и объективной информации об уровне предметной и метапредметной подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- участие в проведении регионального мониторингового исследования качества образования в части формирования функциональной грамотности, направленной на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач, отдельных направлений функциональной грамотности: читательской, математической, естественно-научной грамотности;

- выявление динамики образовательных результатов обучающихся;

- проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с работниками органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и с руководителями образовательных организаций;

- информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования;

- проведение мероприятий, направленных на анализ и интерпретацию образовательных результатов на школьном уровне;
- принятие мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, показавших уровень образовательных результатов ниже базового;
- проведение мероприятий по популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне.

Секретарь, консультант отдела общего и
дополнительного образования



Н.Г. Скворцова

Анализ результатов муниципального уровня регионального мониторинга по направлению 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Система оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений города Касимова функционирует в соответствии с основными региональными требованиями и призвана обеспечить объективность и обоснованность выводов о качестве общего образования на основе анализа образовательных результатов. Развитие данного направления способствует повышению качества образования, служит информационным ресурсом для принятия обоснованных управленческих решений и развития эффективных управленческих практик на муниципальном и школьных уровнях.

Меры и мероприятия по реализации оценки качества подготовки обучающихся осуществлялись в соответствии с приказами министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 25.07.2021 года № 1016 «Об утверждении дорожной карты по реализации мероприятий региональной системы оценки качества образования по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» на территории Рязанской области», от 12.11.2021 № 1407 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования на территории Рязанской области по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» по следующим трекам:

1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся;
2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся;
3. Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся.

С учетом специфики муниципалитета при реализации мероприятий оценки качества подготовки обучающихся сбор информации в 2021 году осуществлялся посредством проведения и анализа результатов оценочных процедур: региональных мониторингов, федеральных оценочных процедур (ГИА-9, ГИА-11, ВПР) и международных сравнительных исследований качества образования (PISA(апробация)). В качестве дополнительных методов сбора информации выступали: опросные таблицы Excel и Google-формы, анализ документов (включая официальные сайты общеобразовательных организаций).

В соответствии с приказами реализованы следующие мероприятия:

- проведены федеральные оценочные процедуры (ГИА, ВПР);
- проведены региональные оценочные процедуры (на основе открытых электронных банков заданий (ИСРО РАО, РЭШ) по оценке функциональной грамотности проведены диагностические работы в 6-х классах всех ОУ);
- проведен анализ результатов по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (подготовлены итоговые приказы по результатам ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, итоговые информационно-аналитические справки по оценочным процедурам (ВПР, ГИА));
- проанализированы адресные рекомендации по результатам оценочных процедур регионального уровня;
- обеспечен контроль объективности проведения оценочных процедур в ОУ, в том числе в ОУ, результаты которых содержат признаки необъективности по итогам ВПР;
- проведены мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных учреждений;
- проведена информационно-разъяснительная работа по вопросам оценки качества образования с педагогами, обучающимися и их родителями;
- проведены индивидуальные консультации с ОУ, демонстрирующими низкие результаты в рамках оценочных процедур;
- проведена разъяснительная работа по повышению уровня позитивного отношения к объективности оценивания образовательных результатов;
- обеспечена работа общественных наблюдателей при проведении и проверки работ оценочных процедур;
- иные мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся.

Вывод об уровне эффективности принятых мер и проведенных мероприятий возможно сделать с учетом данных мониторинга показателей качества подготовки обучающихся.

По итогам регионального мониторинга по направлению 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся» проведен сопоставительный анализ результатов муниципального уровня.

№	Показатель	Методы сбора данных	Сроки проведения	Результат 2020	Результат 2021	динамика
1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся						
1	Доля общеобразовательных организаций с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	При подведении итогов оценочных процедур	1 ОУ (ВПР)	0 (ВПР)	положительная
2	Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечен контроль объективности оценочных процедур при проведении и проверке работ	Опросные таблицы Excel	Согласно расписанию проведения ВПР	-		
3	Доля пунктов проведения экзаменационных оценочных процедур, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования и проверке работ	РИС ГИА-9 РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА	93,45% (ГИА-11)	87,5%(ГИА-9) 90,3(ГИА-11)	отрицательная
4	Доля пунктов проведения экзаменов, применяющих технологию «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ППЭ (аудиториях) в день проведения экзамена»	РИС ГИА-9 РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА	100% (ГИА-11)	100% (ГИА-9) 100% (ГИА-11)	стабильно
5	Доля пунктов проведения экзаменов, охваченных видеонаблюдением	РИС ГИА-9 РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА	100% (ГИА-11)	100% (ГИА-9) 100% (ГИА-11)	стабильно
6	Доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурах	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»		РЯ-56,85% МА-57,77% (5 кл. по программе 4 кл.)	РЯ-60% МА-77%	положительная
7	Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР на уровне основного общего образования (сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости)	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»		6(5) кл.:РЯ – 56,59% МА – 53,05% БИО-40,92% ИСТ-47,09% 7(6) кл.:РЯ – 51,64% МА – 52,43% БИО-45,06% ИСТ-46,96% ГЕО- 53,98% ОБЩ-42,57% 8(7) кл.:РЯ – 53,18% МА – 56,89% БИО-47,39% ИСТ-48,31% ГЕО- 39,27% ОБЩ-39,50% АЯ – 40,06% НЯ – 55,13% ФЯ – 51,37% ФИЗ – 47,90% 9(8) кл.:РЯ – 55,61% МА – 54,29% БИО-44,70% ИСТ-50,32% ГЕО- 39,12% ОБЩ-36,71% ФИЗ – 40,80% ХИМ-61,02%	5 кл.:РЯ – 72% МА – 67% БИО-56% ИСТ-82% 6 кл.:РЯ – 74% МА – 73% БИО-67% ИСТ-73% ГЕО- 80% ОБЩ-72% 7 кл.:РЯ – 74% МА – 75% БИО(7)-74% ИСТ-50% ГЕО- 53% ОБЩ-64% АЯ – 52% ФИЗ– 67%	положительная
8	Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат с отличием и сдавших ОГЭ по 4-м предметам на «отлично»	РИС ГИА-9 Статистическая отчетность		-	-	
9	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору	РИС ГИА-11 Статистическая отчетность		73,30%	52,60%	отрицательная

	на 80 баллов и выше					
2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся						
1	Доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения РФ и Рособрнадзора на сайте				100%	
2	Доля ОО, обеспечивающих функционирование объективной ВСОКО			94,00%	94,00%	стабильно
3. Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся						
1	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР	Русский язык – 63,6 Математика – 64,5	Русский язык – 68,5 Математика – 70,6	положительная
2	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР	Русский язык – 62 Математика – 24	Русский язык – 69,8 Математика – 26,2	положительная
3	Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР	Русский язык – 64,7 Математика – 47,49	Русский язык – 58,8 Математика – 60,3	положительная
4	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР	Русский язык – 60,2 Математика – 64,9	Русский язык – 63,5 Математика – 66,5	положительная
5	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР	Математика – 17,9 РУ_нет заданий высокого уровня сложности	Математика – 32,9 РУ_нет заданий высокого уровня сложности	положительная
6	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР	Русский язык – 60 Математика – 45,7	Русский язык – 63,5 Математика – 49,6	положительная
7	Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА	-	Русский язык – 93,8 Математика – 78,2	
8	Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА	-	Русский язык – 20,3% Математика – 4,8%	
9	Доля выпускников 9-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ОГЭ	РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА	-	РУ_ 62,15% МА_ 60,8%	
10	Доля выпускников 9-х классов, поступивших в образовательные организации СПО своего региона	Статистическая отчетность			86,70%	
11	Доля выпускников 11-х классов, поступивших в ВУЗы своего региона	Статистическая отчетность			59,00%	
13	Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше:	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА			
	- по русскому языку от 36			РЯ-99,43%	РЯ-100%	положительная
	- по математике профильного уровня от 27			МП-92,24%	МП-83,3%	отрицательная
	- по биологии от 36			Б-84,99%	Б-86,49%	положительная
	- по географии от 37			Г-95,45%	не сдавали	
	- по иностранным языкам (английскому) от 22			АЯ-98,96%	АЯ-98,61%	отрицательная
	- по информатике и ИКТ от 40			ИКТ-90,64%	ИКТ-89,24%	отрицательная
	- по истории от 32			И-94,27%	И-96,70%	положительная
	- по литературе от 32			Л-99,23%	Л-98,54%	отрицательная
	- по обществознанию от 42			О-86,34%	О-85,36%	отрицательная
	- по физике от 36			Ф_96,80%	Ф_97,48%	положительная

	- по химии от 36			X-85,77%	X-86,50%	положительная		
14	Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше:	РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА					
	- по русскому языку от 73					РЯ-49,42%	РЯ-46,34%	отрицательная
	- по математике профильного уровня от 68					МП-32,42%	МП-33,43%	положительная
	- по биологии от 79					Б-4,91%	Б-4,18%	отрицательная
	- по географии от 69					Г-27,27%	Г-24,59%	отрицательная
	- по иностранным языкам (английскому) от 80					АЯ-32,15%	АЯ-40,76%	положительная
	- по информатике и ИКТ от 84					ИКТ-14,62%	ИКТ-17,28%	отрицательная
	- по истории от 72					И-16,40%	И-16,52%	отрицательная
	- по литературе от 73					Л-31,27%	Л-14,60%	отрицательная
	- по обществознанию от 72					О-19,39%	О-21,89%	положительная
	- по физике от 62					Ф-25,95%	Ф-28,93%	положительная
- по химии от 80			X-16,83%	X-16,83%	отрицательная			
4. Оценка уровня функциональной грамотности								
15	Доля обучающихся, в отношении которых проводится оценка функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИВ и государственным заданием	-	9,90%			
16	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИВ и государственным заданием	-	29,00%			
17	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИВ и государственным заданием	-	28,00%			
18	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИВ и государственным заданием	-	14,80%			

По результатам мониторинга показателей и анализа его результатов установлены показатели с положительной и отрицательной динамикой.

В рамках трека «Объективность оценки качества подготовки обучающихся» получены следующие результаты:

1. В 2021 году в городе не выявлено школ с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ, что ниже собственного показателя предыдущего года (в 2020 году – 1 школа).

2. Значение показателя «доля ОО, в которых обеспечен контроль объективности оценочных процедур при проведении и проверке работ» в 2021 году составила 0%. Однако в 2021 году был обеспечен контроль отдельных оценочных процедур в школах. Данная мера будет продолжена в период проведения ВПР в сентябре 2022 года.

3. Показатель «доля пунктов проведения экзаменационных оценочных процедур, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования и проверки работ» составил 87,5% по отношению к пунктам ГИА-9 и 90,3% по отношению к пунктам ГИА-11, что свидетельствует о незначительном снижении на 3,15% и, предположительно, обусловлено ограничениями в работе ППЭ, связанными с особенностями проведения ГИА в 2020 и 2021 годах.

4. Доля пунктов проведения экзаменов, применяющих технологию «Сканирование экзаменационных материалов в ППЭ (аудиториях) в день проведения экзамена», третий год подряд составляет 100% при проведении ЕГЭ (1 пункт), ОГЭ (2 пункта), ГВЭ (1 пункт) и

согласно прогнозному значению в 2022 году составит также 100%.

5. Доля пунктов проведения экзаменов, охваченных видеонаблюдением, при проведении ГИА-9 и ГИА-11 составляет 100%. В 2022 году данный показатель не изменится.

6. Показатель «доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурах» имеет положительную динамику, что свидетельствует об объективности оценивания в большинстве ОУ города. Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР на уровне основного общего образования (сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости) имеет тенденцию к росту, что говорит о системной работе в данном направлении.

7. С целью усиления контроля объективности оценочных процедур на уровне основного общего образования в регионе введен новый показатель - доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат с отличием и сдавших ОГЭ по 4-м предметам на «отлично», значение которого будет рассчитано по итогам ОГЭ 2022 года.

8. Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 80 баллов и выше в 2021 году составила 52,6%, что ниже собственного показателя 2020 года и объясняется особенностями проведения ГИА в 2020 и 2021 году.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о системной работе в городе Касимове по повышению уровня объективности оценочных процедур (о чем свидетельствует представленная положительная динамика показателей). Однако необходимо усилить контроль за объективностью проведения ВПР в школах, использовать имеющиеся системы видеонаблюдения ГИА, а также дополнительное оборудование, позволяющее осуществить видеofиксацию в ОУ при организации оценочных процедур.

Трек «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся» включает в себя два новых показателя:

1. В 100% школ города опубликован график проведения оценочных процедур на 1 полугодие 2021-2022 учебного года в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора;

2. Доля ОУ, обеспечивающих функционирование объективной ВСОКО, не изменилась.

Так как обозначенное выше направление является новым, то необходимо предусмотреть участие в проведении региональных мониторингов на постоянной основе с целью обеспечения функционирования объективной ВСОКО и публикации графиков оценочных процедур на сайтах ОО.

Трек «Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся».

Полученные значения показателей в рамках данного трека свидетельствуют о следующем:

1. Доля обучающихся, демонстрирующий базовый уровень предметной подготовки среди обучающихся 4 – 8-х классов школ города увеличивается, при этом доля обучающихся, демонстрирующий высокий уровень предметной подготовки среди обучающихся 4 – 8-х классов школьников имеет обратную тенденцию, что подтверждают рассчитанные показатели.

2. Доля обучающихся 4-8-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР по русскому языку и математике имеет положительную динамику.

3. Значения показателей «доля обучающихся 9-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ», «доля обучающихся 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ», «доля выпускников 9-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ОГЭ». ГИА по образовательным программам основного общего образования в 2020г. не проводилась, то показать динамику результатов не представляется возможным.

4. В городе, как и в регионе, в период 2020-2021 гг. выросла доля выпускников 9-х и 11-х классов, поступающих в СПО и ВУЗы своего региона. Положительная динамика по

данным направлениям объясняется совершенствованием работы по профессиональному самоопределению школьников.

5. Анализируя значения показателей по качеству подготовки обучающихся на уровне среднего общего образования, можно сделать следующие выводы:

- в регионе наблюдается нестабильная тенденция как по освоению уровня базовой подготовки, так и по результатам высокого уровня подготовки. Возможные причины нестабильности полученных результатов связаны с особенностями проведения ГИА в 2020, 2021 гг.

6. В 2021 году с целью оценки уровня функциональной грамотности и готовности обучающихся к участию в 2024 году в исследовании PISA для школ (региональный уровень) 6 классы школ города Касимова участвовали в мониторинге с использованием материалов открытых электронных банков заданий ИСРО РАО.

В городе необходимо активизировать работу по повышению доли обучающихся, справившихся с учебно-практическими и учебно-познавательными задачами по трем направлениям функциональной грамотности и обеспечить постоянный мониторинг уровня функциональной грамотности на региональном уровне, в том числе в рамках подготовки к участию обучающихся в исследовании «PISA для школ» в октябре 2024 года.

Учитывая положительную динамику показателей качества подготовки обучающихся по достижению планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (базового уровня), охвата обучающихся оценкой функциональной грамотности можно сделать вывод о том, что мероприятия по данным направлениям оказались эффективны.

В то же время, учитывая отрицательную динамику показателей качества подготовки обучающихся по достижению планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (высокого уровня), доли школ с необъективными результатами ВПР, соответствия уровня внешнего и внутришкольного оценивания можно сделать вывод о том, что мероприятия по данным направлениям оказались менее эффективны.

Таким образом, в 2022 году необходимо предусмотреть мероприятия, направленные на решение следующие задач:

-повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки;

-увеличение доли школ, в которых обеспечивается муниципальный контроль объективности при проведении и проверке работ оценочных процедур в школах;

-снижение доли общеобразовательных организаций с признаками необъективности по результатам ВПР;

-повышение уровня анализа и интерпретации результатов оценочных процедур;

-выравнивание результатов внешнего и внутришкольного оценивания;

-повышение уровня сформированности позитивного отношения к объективному оцениванию у педагогических работников образовательных организаций.

